



Referensgruppsmöte 2013-05-29

Minnesanteckningar förda vid referensgruppsmöte i GBIF-Sweden onsdagen den 29 maj 2013 på Naturhistoriska riksmuseet.

Närvarande från referensgruppen

Per Lekholm (Göteborgs naturhistoriska museum)
Monika Myrdal (Uppsala universitet/Evolutionsmuseet)
Linda Strand (faunacoll.se)
Sabine Stöhr (Naturhistoriska riksmuseet/Zoologiska enheten)

Frånvarande

Lennart Edsman (SLU/Inst. f. akvatiska resurser), (meddelat förhinder)
Mats Lund (Naturhistoriska riksmuseet/ISIT), (meddelat förhinder)
Oskar Kindvall (SLU/ArtDatabanken), (ej meddelat förhinder)

Övriga närvarande

Fredrik Ronquist (Naturhistoriska riksmuseet/GBIF-Sweden) punkt 7-19
Anders Telenius (Naturhistoriska riksmuseet/GBIF-Sweden)
Jane Sagindykova (Naturhistoriska riksmuseet/GBIF-Sweden)
Mickaël Graf (Naturhistoriska riksmuseet/GBIF-Sweden) punkt 10-11

Övriga frånvarande

Karin Karlsson (Naturhistoriska riksmuseet/GBIF-Sweden), (meddelat förhinder)

1. Inledning

Anders Telenius hälsade alla välkomna.

2. Val av mötesordförande och –sekreterare (minnesanteckningar)

Mötesdeltagarna beslutade välja Anders Telenius till mötesordförande och Jane Sagindykova till mötessekreterare.

3. Godkännande av dagordningen

Referensgruppen beslöt godkänna dagordningen.

4. Föregående minnesanteckningar

Inga kommentarer.

5. Rapport från styrelsemöte 2013-03-14

Anders Telenius presenterade styrelsens medlemmar och gick igenom protokollet från styrelsemötet 2013-03-14 och 8-10§§ diskuterades. Referensgruppen noterar att styrelsen är nöjd med dess engagemang. Styrelsens diskussion om citeringar kommenterades: Sabine föreslår att GBIF Sweden följer WoRMS:s principer i detta avseende, samt att frågan tas upp vid GB20.

6. Rapport från möte i Akureyri 2013-05-06 – 2013-05-09 om nordiskt samarbete inom LifeWatch-initiativet

GBIF Sweden samverkar med Svenska LifeWatch, varför Anders Telenius representerade SLW vid planeringsmötet i Akureyri inför ett eventuellt nordiskt LW. Sverige: Har kommit längst i sitt arbete och räknar med att SLW ska vara operationellt från 2015. Övriga söker eller planerar söka medel för att öka aktiviteten. Mötet på Island syftade till att planera ett nordiskt samarbete kring LW strukturen. Referensgruppen noterar att GBIF och LW ofta likställs, och påpekar vikten av att förklara skillnaderna: GBIF samlar och presenterar data medan LW erbjuder analysmöjligheter. Monika Myrdal och Sabine Stöhr påpekar att GBIF bör informera om att material kan vara osäkert, speciellt till handeldare och doktorander, och då GBIF går ut för att informera om projektets existens.

7. Rapport från Vetenskapsrådets workshop om svenska forskares behov av e-infrastrukturer (2013-05-24)

VR/RFI har under våren skapat sju paneler som sammantaget ska undersöka behov av svenska e-infrastrukturer. En rapport som utgår ifrån en äldre guide för e-infrastrukturlandskapet och panelernas arbete kommer att publiceras i september 2013 och användas som nationellt planeringsunderlag. Referensgruppen kommenterade att biologins roll var underskattad (klimat- och miljöpanelen).

8. Lägesbeskrivning: Arbetet med att tillgodose Vetenskapsrådets/RFI:s krav på samverkan mellan GBIF-Sweden och Svenska LifeWatch

En arbetsgrupp ska utarbeta textförslag som ska ligga till grund för hur styrgruppen ska utformas och fungera. Man vill ta hänsyn till att de båda projekten arbetar olika och har skilda mål.

Referensgruppen befarar att GBIF som det i Sverige mindre projektet kan komma lite i skymundan.

Anders Telenius presenterar de två nuvarande styrelserna. Ett förslag till styrelse finns inte idag, ska presenteras i september.

Gemensam målvakt för supportärenden föreslås.

Referensgruppen förordar att man ser projekten som separata, men accepterar en gemensam styrelse.

9. Lägesbeskrivning: Arbetet med GBIF:s "Country Pages"

Tidsplanen är något förskjutet, men ett utkast till sidorna presenteras snart och ett färdigt förslag skall presenteras på GB20.

10. Lägesbeskrivning: arbetet med ny nodportal för GBIF-Sweden. Redovisning av GBIF:s enkät angående den vidare utvecklingen av NPT (Nodes portal Toolkit)

Mickaël Graf meddelar att två av fem moduler är i princip färdiga och att arbetet med de övriga är påbörjat eller kommer att påbörjas snarast. Vissa delar kan återanvändas från andra projekt vid BIG.

GBIFS lanserar samtidigt en ny version av NPT och Anders Telenius har besvarat en enkät om detta verktyg. GBIF Sweden anser sig ha bättre lösningar och bidrar gärna genom att erbjuda dessa. Mickaël Graf planerar att presentera lösningarna för GBIF. Mickaël Graf kommer att använda en mer dokumentbaserad databas för att klara behoven.

11. Lägesbeskrivning: Dataflödena mellan GBIF och dess dataleverantörer. Workshop om vidareutveckling av ENSE (svensk nationell standard för naturhistoriska samlingar och observationer) planeras till hösten 2013

Artportalens data överförs nu till GBIF Sweden, och DINA, det internationella systemet för databaser över naturhistoriska samlingar som nu implementeras på NRM m.fl. institutioner kommer också att underlätta dataflödet.

Mickaël Graf visade en principskiss över flödena. Referensgruppen var orolig över kvalitén i presenterade data och föreslår att problematiken med kvalitetsnivågruppering uppmärksammas internationellt. Vilka möjligheter finns att kvalitetsmärka poster?

På internationella GBIF-sidan saknas vissa skyddade dataposter (ca 5 miljoner) som visas på Artportalens egen sida. Fredrik Ronquist kontaktar Artportalen.

Fynd med exakta koordinater hamnar rätt på Artportalen, men fel på GBIF:s sida, men problemet är under behandling. FR ber om fem poster med unika identifierare för att felsöka. Linda Strand erbjuder sig att ta fram dessa.

Fredrik Ronquist demonstrerar naturarv.se Kartfunktionen ska förhoppningsvis kunna återutnyttjas i den nya nodportalen. Referensgrupp nöjd med sidan.

12. Lägesbeskrivning: Projekt för storskalig digitalisering av svenska naturvetenskapliga samlingar. Workshop planeras till hösten 2013

Meddelande om tillstånd från styrelsen att använda de överskjutande medlen inom GBIF Sweden för att anställa en person att leda arbetet med att förebereda ansökan till VR nästa vår.

Samarbete planeras med Mediekonverteringscentret, Intelligent Machines och Spigraph angående logistik och teknikutveckling. Göteborgsherbariet är potentiell pilot.

13. Lägesbeskrivning: Nytt samarbete med Europeana/open-Up (Calle Svenningsson anställd 2013-05-13 – 2013-10-11)

En liten del av ovannämnda medel är tänkt att användas för att tillgängliggöra kulturarvsinformation via Europeana.eu/ Open-up. GBIF Finland har bett GBIF Sweden om tjänsten och med teknisk support från Finland och Belgien gått med på att arbeta med detta m h a medel som går till Calle Svenningssons lön i 5 månader.

14. Lägesbeskrivning: Nytt samarbete med DanBIF/EU-BON om "Gap Analysis" av biodiversitetsdata i Europa

Förfrågan om samarbete kring "Gap Analysis" av biodiversitetsinformation i Europa har skickats till DanBIF. Fredrik Ronquist och Anders Telenius ska planera projektets uppläggnig.

15. Diskussion av CETAF:s (Consortium of European Taxonomic Facilities) reaktioner på EU:s införande av regler med utgångspunkt från Nagoya-protokollets konsekvenser beträffande "ABS" (Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization in the Union)". I detta sammanhang: En workshop om hur uppgifter om "känsliga" arter hanteras planeras till hösten 2013.

Information gavs om att EU vill införa regler för hur man möter Nagoya-protokollets anspråk på att skydda uppgifter som berör "Access and Benefit Sharing". CETAF har tillskrivit EU i ärendet som kan medföra stora konsekvenser för vilka data som kommer att få visas på GBIF:s sidor.

16. Diskussion inför arbetet med GBIF:s "Work Programme 2014-2016 Scoping Document"

Alla GBIF noder tillfrågas om synpunkter på GBIF:s verksamhetsplan 2014-2016 och GBIF Swedens bidrag. Anders Telenius ska kommentera utskickat dokument senast 14 juni.

17. Kommande möten

Anders återkommer med förslag om dag, troligtvis i oktober.

18. Övriga frågor

Hur ska referensgruppen organisera sitt fortsatta arbete? Man vill ha frågeställningar prioriterade inför mötena i framtiden för att användarperspektiv och leverantörperspektiv ska kunna belysas.

Skicka gärna vidare frågor till referensgruppen om vad användarna tycker. Skicka dokument innan så referensgruppen kan komma med mer information från de egna institutionerna.

19. Mötet avslutas

Mötesordföranden tackade för visat intresse och förklarade mötet avslutat.

Bilaga:

Vid minnesanteckningarna:

Jane Sagindykova/Anders Telenius